

प्रश्न - ④ रीतिचालीन काल्पनिक सामान्य प्रवृत्तियों :

उत्तर - ④ आश्रयदाताओं की प्रशंसा : रीतिचाल के अधिकांश कवि विभिन्न राजदरबारों के आश्रय में रहते थे। बिहारी, देव, मूषण, सूदन, डैशव, मतिराम आदि सभी प्रसिद्ध कवि राजदरबारों से वृति प्राप्त करते थे, अतः यह स्वामाविक था कि वे अपने आश्रयदाताओं की प्रशंसा में काल्पनिक रचना करते। देव ने अपने आश्रयदाता भवानी सिंह के लिए भवानी विलास तथा कुशल सिंह के लिए कुशल विलास की रचना की, तो सूदन ने मरतपुर के राजा सुजान सिंह की प्रशंसा में सुजान चरित लिखा। वीर लिखे रख के प्रसिद्ध कवि मूषण ने शिवाजी की प्रशंसा में सिवराज मूषण, सिवा बोवनी तथा छत्रसाल बुंदेला की प्रशंसा में छत्रसाल दशक की रचना की। आचार्य गमचन्द्र शुक्ल ने मूषण की इन रचनाओं की प्रशंसा करते हुए लिखा है — “शिवाजी और छत्रसाल की वीरता के वर्णनों को कोई कवियों की झूठी रुक्षामद नहीं कह सकता के आश्रयदाताओं की प्रशंसा के प्रधा के अनुमरण मात्र नहीं है। इन दो वीरों का जिस उत्साह के साथ सारी हिन्दु जनता समरण करती है, उसी की त्यंजना मूषण ने की है।” परन्तु यदि मूषण जैसे कुछ कवियों को ही दी दिया जाए, तो रीतिचाल के अधिकांश कवियों के द्वारा की गई आश्रयदाताओं की प्रशंसा अतिश्चोक्तिपूर्ण है। ‘उमरदराज महाराज तेरी चाहिए’ की

रचनाएँ प्रस्तुत छी हैं, उनमें शृंगारिकता के साथ-साथ भवित मावना भी विद्यमान हैं, अधिकांश रीति-कवियों ने अपने जीवन के संदर्भों में भवित एवं वैराग्य से आंत-प्रोत रचनाएँ लिखी हैं, ऐसा शायद उन्होंने अपने पाप बोध के कारण किया है।

बिहारी सतसई में लगभग ५० दोहे भवित मावना से आंत-प्रोत हैं। एक ऐसा ही भवित परक दोहा प्रस्तुत है जिसमें सांसारिक व्यक्ति को यह उपदेश दिया गया है कि दू विषय-टृष्णा की व्यागचर ईश्वर का गुणगान कर, उसी से तेरा कल्याण होगा —

जम करि मुँह तरहरि परयो इह घरहरि चिलाऊ
विषय टृष्णा परिहरि अजीं नरहरि के गुन गाऊ

इस सम्बन्ध में डॉ. नरोन्द्र की यह विपणी अव्यन्त सटीक है — "रीतिचाल का कोई भी कवि भवित-मावना से हीन नहीं है — ही भी नहीं सकता था, क्योंकि भवित उसके लिये मनोवैज्ञानिक आवश्यकता थी। मौतिक रस की उपासना करते हुए उसके विलास जर्जर मन में इतना नैतिक बल नहीं था कि भवित रस में अनास्था प्रकट करे अथवा सेंद्रानिक निधेय कर सके।"

रीतिचालीन कवियों ने शाया-कृष्ण के नाम की आधार बनाकर जी रचनाएँ प्रस्तुत की हैं, उनमें भवित-मावना प्रमुख न हीकर शृंगार-मावना ही प्रमुख है। वस्तुतः उनके हृदय में भवित कानीन

कवियों की भाँति राधा - कृष्ण के प्रति
अहा भाव नहीं था क्योंकि वे सामान्य
नायक - नायिका के रूप में प्रेम - क्रीड़ाएं
करते हुए चित्रित किये गये हैं। उन्होंने
अपनी भक्ति - भावना के सम्बन्ध में
स्पष्ट व्योगणा करते हुए कहा है -
“रीढ़ि हैं सुखवि जो तो जाने उकिताई,
जो तो शशिका - कृष्णाई सुमिरन को
बहानो है।

श्रीतिराल के प्रतिनिधि कवि - विहारी की काव्य-
कृति विहारी सतसई में लगभग २० दोहे
भक्ति भावना से सम्बन्धित हैं। दरबारी
वातावरण के प्रभाव से इन कवियों ने
नीति - सम्बन्धी उकितयों को भी काव्य
निबद्ध किया है। विहारी सतसई में नीति
सम्बन्धी अनेक दोहे उपलब्ध हैं। इसी
प्रचार धार्य, बेताल, वृंद, तिरंधर कास
ने नीति सम्बन्धी काव्य की रचना की
है। वृंदसतसई में नीति - सम्बन्धी सुन्दर
उकितयों को काव्य रूप देकिया गया है।
इस उदाहरण दृष्टिकोण है -

भले छुरे सब रक्षसम जौं लौं बोलत नाहिं,
जामि परत हैं छाग पिक कृतु बसंत के माहिं॥

(+) नारी के प्रति कामुक दृष्टिकोण : श्रीतिरालीन
काव्य का केन्द्रिक
नारी - चित्रण रहा है। नायिका के नरव - शिरव
चित्रण में उन्होंने अधिक रूचि दिखायी है।
नारी के सैनिक ब्राह्म रूप के निरूपण में
हीं उनकी वृत्ति अधिक प्रमी है, उसके
आंगृष्ट शुणीं का चित्रण उन्होंने नहीं किया।
नारी के विभिन्न अंगों का स्थल एवं मांसप

चित्र अंकित करते हुए उन्होंने चाल्य - रसिंह
 जी उसके मनमौहक रूपरूप से ही परिचित
 कराया। उनके समझ नारी का रूप ही
 रूप था - विलासिनी प्रेमिका का। अतः
 वे उसके अन्य पक्षों की ओर से निरांत
 उदासीन रहे, नारी को वे मोग - विलास
 का उपकरण मात्र समझते थे, अतः ६
 उसके अन्य पक्षों की ओर से वे उसके
 अन्य रूपों - शृंखला, माता, मंडिनी,
 देवी आदि का चित्रण उन्होंने नहीं दिया।
 नारी के प्रति इस रूपांशी दृष्टिकोण के
 कारण वे नारी जीवन की सामाजिक महत्वा
 एवं उसकी प्रदूष समन्वित गौरवमयी भूमि
 की दिखा सकते नहीं सफल नहीं हुए।
 शीतिकालीन कवियों ने नारी की छान्दो
 दृष्टि से देखा, इसलिए उनकी वृत्ति नायिक
 के अंग - प्रत्यंग की शोभा का निरूपण
 करने में, उसके झाव - भाव का चित्रण
 करने में और उसकी विलास चैत्याओं का
 वर्णन करने में ही अधिक रसी। नारी
 के प्रति उनका संकुचित दृष्टिकोण तत्कालीन
 दरबारी वातावरण एवं परिवेश से अनुप्रा-
 गित था। आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी
 ने शीतिकालीन नारी - भावना के सम्बन्ध
 में अपने विचार व्यक्त करते हुए कहा
 है - " यहाँ नारी कोई व्यक्ति या समाज के
 संवर्णन की इच्छा नहीं है, बल्कि सब
 प्रजाक जी विशेषताओं के बंधन से यथासंभव
 मुक्त विलास का रूप उपकरण मात्र है।"
 शीतिकालीन कवि नारी को पुक्ष के आर्थण
 का केन्द्र एवं उसकी अंकशायिनी मात्र समझते
 थे। देव कवि की यह उक्ति इस घोरणा

के समर्थन में उद्घृत की जा सकती है —

- कौन गर्ने पुरवन नगर चामिनि राष्ट्रीय शिति ,
देववत हरे विवेक को चित्र हरे छरि प्रतिरोधी
शीतिकाल के अधिकारा कवियों ने नारी
के प्रति इसी दृष्टिकोण पर बल केते हुए
उसके रूप के प्रति तीव्र आसवित डा
परिचय दिया है ।

पट्टा
डॉ. सपदर्भी कुमार

विभाग — हिन्दी (S.R.A.P.C)
मो. नम - 7909046087
टिकोड - 21-01-01-2022